



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și a altor acte normative

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și a altor acte normative (b185/5.05.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2519/10.05.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D377 din 11.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Analizată din perspectiva dreptului Uniunii Europene, propunerea legislativă supusă avizării, deși nu își propune să transpună un act juridic european, cade sub incidența principiilor și obiectivelor ce guvernează Politica în domeniul energiei, prezentând tangențe și cu reglementările subsumate Politicii europene în

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

domeniul protecției mediului înconjurător, segmentul legislativ - Mediu, sectorul - Spațiu, mediu și resurse naturale.

Menționăm că sistemul de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie prin certificate verzi instituit prin Legea nr.220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost autorizat de către Comisia Europeană în data de 13 iulie 2011 prin Decizia Comisiei Europene C(2011) 4938 final - Ajutorul de stat SA. 33134 (2011/N) – România, „Certificate verzi pentru promovarea producerii energiei electrice din surse regenerabile de energie”, și a fost modificat în data de 4 mai 2015 prin Decizia Comisiei Europene C(2015) 2886 cor - Ajutor de stat SA.37177 (2015/NN) – România, „Modificări ale schemei de sprijin pentru promovarea energiei electrice din surse regenerabile prin certificate verzi”, respectiv în data de 16 decembrie 2016 prin Decizia Comisiei Europene C(2016)8865 final - Ajutor de stat SA.46894 (2016/N) – România, „Modificări la sistemul de sprijin prin certificate verzi pentru promovarea energiei electrice din surse regenerabile”.

În raport cu obiectul specific de reglementare, prezintă incidență dispozițiile pct.2.2. din Decizia C(2016)8865 final, care cuprinde modificările propuse de România la schema de ajutor de stat, notificate Comisiei Europene și aprobate de către aceasta din urmă. Astfel, la lit.e. - Restricții de tranzacționare, se stabilesc următoarele: *„Din data de 1 iulie 2017, certificatele verzi vor fi comercializate exclusiv pe o piață centralizată a certificatelor verzi anonimă. Contractele bilaterale existente nu pot fi prelungite și încheierea unor noi astfel de contracte este interzisă. De asemenea, tranzacțiile repetate de certificate verzi sunt interzise, cu anumite excepții. Aceste măsuri au scopul de a limita speculațiile”.*

Având în vedere că, potrivit art.288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), parte constitutivă a Tratatului de la Lisabona, decizia, ca act juridic al Uniunii, este obligatorie în toate elementele sale, opozabilă în ordinea juridică a statelor UE, implicit a României, sugerăm inițiatorilor demersului legislativ să țină cont de dispozițiile acesteia, astfel încât noul cadru legal creat să fie compatibil cu normele Deciziei C(2016)8865 final, determinând punerea în aplicare corectă a acesteia.

3. Menționăm că, prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor propuse.

4. Pentru rigoare normativă, dar și pentru a exprima corect obiectul de reglementare, având în vedere că intervențiile preconizate vizează doar Legea nr.220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca **titlul** să fie reformulat astfel:

„Lege **privind** modificarea și completarea Legii nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse **regenerabile de energie**”.

5. Pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, trebuie ca marcajul „Articolul 1” să fie înlocuit cu forma abreviată „Art.1”.

6. La **pct.1**, din aceleași considerente, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„1. **La articolul 3, alineatul (3³)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art.3 alin.(3³) partea introductivă**, menționăm că, potrivit art.2 lit.al) din Legea nr.220/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acreditarea reprezintă activitatea *“desfășurată de ANRE pe baza unui regulament propriu prin care se acordă unui operator economic care deține centrale electrice ce utilizează surse regenerabile de energie dreptul de a beneficia de sistemul de promovare prevăzut de prezenta lege”*. Conform art.3 alin.(2) lit.a) din **Regulamentul de modificare, suspendare, întrerupere și retragere a acreditării acordate centralelor electrice de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie, precum și de stabilire a drepturilor și obligațiilor producătorilor de energie electrică acreditați**, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr.179 din 24 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, dreptul sus-menționat se acordă operatorului economic respectiv *“după obținerea de către acesta a licenței/licenței provizorii pentru exploatarea comercială a capacităților de producere a energiei electrice, în situația în care legea impune obligația obținerii acestei licențe”*.

Pe cale de consecință, întrucât obținerea licenței, atunci când aceasta este obligatorie potrivit legii, reprezintă o condiție prealabilă în vederea acreditării, apreciem că este necesară eliminarea referirii la **licență**.

Pe de altă parte, având în vedere Regulamentul menționat anterior, este de analizat dacă nu este cazul ca textul să rețină inclusiv ipoteza **suspendării**, respectiv a **întreruperii** acreditării.

La **lit.a)**, propunem eliminarea sintagmei *“prin orice operațiune permisă de legislația în vigoare”*, având în vedere că *închirierea*, respectiv *înstrăinarea* reprezintă, ele însele, operațiuni juridice, precum și adăugarea, după cuvântul *“acreditate”*, a sintagmei *“pentru aplicarea sistemului de promovare prin certificate verzi”* care conferă textului mai multă precizie.

7. Pentru respectarea ordinii numerice, **pct.3 și 4** trebuie renumerotate ca **pct.2 și 3**.

La actualele **pct.3 și 4** pentru respectarea uzanței normative, propunem următoarea redactare a **părților dispozitive**:

„**2. La articolul 6 alineatul (6), după litera b)** se introduce o nouă literă, **lit.c)**, cu următorul cuprins:”.

„**3. La articolul 10, după alineatul (5), se introduc două noi alineate, alin.(5¹) și (5²), cu următorul cuprins:**”.

8. La actualul pct.4 referitor la textul propus pentru art.10 alin.(5), propunem eliminarea sintagmei „prin orice procedură permisă de legislația în vigoare”, care este superfluă și improprie stilului normativ.

9. La art.II alin.(1), întrucât, din redactarea actuală a textului, se poate interpreta că doar în speța respectivă ANRE reglementează modul de recuperare a sumelor de bani aferente certificatelor verzi, dar și pentru o exprimare normativă adecvată, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

„**Art.II .– (1) Pentru situațiile în care o instanță judecătorească dispune printr-o hotărâre definitivă recuperarea de către un operator economic a unor sume de bani aferente unor certificate verzi pe care le-a achiziționat într-o perioadă anterioară, Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei stabilește prin reglementări proprii, modalitatea de recuperare ...”.**

Pentru precizia și predictibilitatea normei preconizate, este însă de reflectat dacă nu ar trebui să se menționeze că este vizată ipoteza în care **operatorul economic respectiv a beneficiat de exceptarea prevăzută la art.3 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr.495/2014** pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii nr. 220/2008

pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(2)**, având în vedere prevederile art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem scrierea *in extenso* a abrevierii „ANRE”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **alin.(3)**, contextul impune inserarea prepoziției “**pentru**” înaintea expresiei “operatorii economici”.

În plus, pentru un stil normativ adecvat, propunem înlocuirea sintagmei “hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești existente la data intrării în vigoare a prezentei legi” cu sintagma “hotărâri **judecătorești definitive la data intrării în vigoare** a prezentei legi”, precum și a expresiei “modul de recuperare” cu expresia “**modalitatea de recuperare**”.

Textul este însă lacunar, întrucât nu menționează sub ce formă trebuie ca ANRE să stabilească modalitatea de recuperare a sumelor de bani respective.

Pe de altă parte, dacă norma preconizată pentru alin.(3) își găsește rațiunea în urgența reglementării situațiilor respective, apreciem că nu se justifică două seturi distincte de reglementări - cele prevăzute la alin.(1) și (3) - pentru același gen de situații, motiv pentru care recomandăm să se renunțe la alin.(3), urmând ca în cadrul alin.(1) să fie prevăzut termenul „*de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi*”.

La **alin.(4)**, din considerente de ordin gramatical, este necesară înlocuirea sintagmei “beneficiari al unor hotărâri judecătorești” cu sintagma “beneficiari ai unor hotărâri judecătorești”.

Totodată, sintagma „ca urmare a punerii în aplicare a acestora” este superfluă, motiv pentru care propunem eliminarea sa.

Semnalăm însă că partea a doua a textului trebuie revăzută și reformulată în mod corespunzător, întrucât este contradictorie față de prima parte. Eventual, sintagma „se rambursează lunar la ANRE de către acești operatori economici” ar putea fi înlocuită cu sintagma “se rambursează lunar **de către ANRE acestor operatori economici**”.

10. La **art.III**, din considerente de tehnică legislativă, dar și pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem menționarea titlului legii la care se face referire, precum și înlocuirea expresiei “în concordanță” cu expresia “în **conformitate**”.

Totodată, nu este clar ce semnificație are sintagma “cadrul de reglementare aferent”, motiv pentru care apreciem că este necesară reformularea textului, în funcție de ceea ce s-a dorit a se exprima.

11. Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ținând cont de faptul că asupra Legii nr.220/2008 s-au adus mai multe intervenții legislative după republicare, recomandăm ca, în finalul propunerii legislative, să fie inserat un articol distinct, **art.IV**, care să cuprindă dispoziția de republicare a actului normativ, cu următoarea formulare:

„Art.IV. – Legea nr.220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.577 din 13 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București

Nr. *401/4-06-2021*